

## Investigación EyeDetect

El equipo científico de Converus, dirigido por el Dr. John Kircher, ha publicado ocho artículos e informes sobre la tecnología EyeDetect®. Todos han sido revisados por pares (homólogos). En las investigaciones, EyeDetect se conoce como prueba de engaño oculo-motor (ODT).

En el artículo de 2016 del *European Polygraph Journal*, la exactitud media del modelo de decisión de EyeDetect es del 86%. Se compone del .89 para Verdaderos Negativos y el .83 para Verdaderos Positivos y resultados inconclusos. Estos datos resultaron de una compilación de todos los estudios, incluido el más reciente, que fue un estudio de campo.

La Asociación americana de polígrafistas (APA) publicó en el 2011 un estudio llamado "Meta-Analytic Survey of Criterion Accuracy of Validated Polygraph Techniques" que resume la investigación que se ha hecho de todas las técnicas de polígrafo. En este momento, hay tantas investigaciones revisadas por pares (homólogos) sobre EyeDetect como para cualquier técnica de polígrafo.

Las siguientes son las referencias:

1. Kircher, J. C., and Raskin, D. (2016) Laboratory and Field Research on the Ocular-motor Deception Test. *European Polygraph Journal*, Volume 10, Number 4 (38). (Note: this article was not peer-reviewed.)
2. Cook, A. E., Hacker, D. J., Webb, A. K., Osher, D., Kristjansson, S., Woltz, D. J., & Kircher, J. C. (2012). Lyin' Eyes: Ocular-motor Measures of Reading Reveal Deception. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 18(3), 301-313.
3. Patnaik, P., Woltz, D., Hacker, D., Cooke, A., Francke-Ramm, M., Webb, A., and Kircher, J. (2016) Generalizability of an Ocular-Motor Test for Deception to a Mexican Population. *International Journal of Applied Psychology* 2016, 6(1): 1-9.
4. Hacker, D. J., Kuhlman, B., & Kircher, J. C., Cook, A.E., and Woltz, D.J. (2014). Detecting deception using ocular metrics during reading. In D. C. Raskin, C. R. Honts, & J. C. Kircher (Eds.), *Credibility assessment: Scientific research and applications*. Elsevier, pp 159-216.
5. Kuhlman, B. B., Webb, A. K., Patnaik, P., Cook, A. E., Woltz, D. J., Hacker, D. J., & Kircher, J. C. (2011, September). Evoked Pupil Responses Habituate During an Oculomotor Test for Deception. Poster presented at the Society for Psychophysiological Research convention, Boston, MA. (abstract)
6. Patnaik, P., Woltz, D.J., Cook, A.E., Webb, A.K., Raskin, D.C., and Kircher, J.C. (2015, March). Ocular-motor Detection of Deception in Laboratory Settings. Meeting of the American Psychology and Law Society, San Diego, CA.
7. Webb, A. K., Hacker, D.J., Osher, D., Cook, A.E., Woltz, D. J., Kristjansson, S. K., and Kircher, J. C., (2009). Eye movements and pupil size reveal deception in computer administered questionnaires. In D. D. Schmorow, I. V. Estabrooke, & M. Grootjen (Eds.), *Foundations of Augmented Cognition. Neuroergonomics and Operational Neuroscience* (553-562). Berlin/Heidelberg: Springer-Verlag.
8. Webb, A. K, Honts, C. R., Kircher, J. C., Bernhardt, P.C., and Cook, A. E. (2009). Effectiveness of pupil diameter in a probable-lie comparison question test for deception. *Legal and Criminal Psychology*, 14(2), 279-292.